

国家社科基金申请 心得体会交流

主讲人：邵永同

shao_yt@163.com

内容提纲

一、选题技巧

二、国内外研究现状述评与选题意义

三、主要内容、基本观点、研究思路、方法和创新

四、前期相关研究成果、主要参考文献

通讯评审意见表

评价指标	权重	指标说明	专 家 评 分							
选题	3	主要考察 选题 的学术价值或应用价值,对 国内外研究状况 的总体把握程度。	10 分	9 分	8 分	7 分	6 分	5 分	4 分	3 分
论证	5	主要考察 研究内容、基本观点、研究思路、研究方法、创新之处 。	10 分	9 分	8 分	7 分	6 分	5 分	4 分	3 分
研究基础	2	主要考察课题负责人的 研究积累和成果 。	10 分	9 分	8 分	7 分	6 分	5 分	4 分	3 分

一、选题技巧

- 标题是给评委的第一印象，是申请书画龙点睛之笔，
要有冲击力，吸引住评委眼球。
- 好选题的特点：别人没有研究过，或研究的人很少，
或别人已有研究，但你又有新的视角或发现。

重要提示：选题不能偏离大方向

- ◆ 正确认识国家项目的定位，国家社科基金必须符合主流意识形态的要求，符合国家战略目标和**社会发展要求**，要尽量使选题理论联系实际，彰显**时代性**，反映当今阶段经济社会文化发展对理论研究提出的新要求，充分发挥“思想库”的作用。

心得体会：

◆ **参考资料：**十九大报告及六中全会、党和国家领导人讲话、党的各种重要会议文件。

◆ **具体方法：**查阅历年已经立项的课题，与自己研究领域相关的全部下载，逐个加以研究分析。

注意点：题目切忌空泛，如“居民能源消费行为研究”，不清楚具体研究什么。而“中国城镇家庭能源消费行为的影响因素研究”、“中国城镇家庭能源消费行为的影响因素及其引导措施研究”就相对好一些。

◆ 标题最好不要太长，小于24个字为宜。

二、国内外研究现状述评，选题的价值和意义

1、立论依据——研究背景

- 提出课题的**背景**和**当前发展状况**，给评委一个印象，就是**不解决这个问题，对国家经济社会发展将造成严重的后果**，具体表述时文字可有适当弹性。
- 如果文字多，可以把认为重要的句子字体增粗、下面打点以示关键，同时也减少评审人的麻烦。

2、国内外研究现状

- 该领域已经做过的和正在做的研究工作。包括：提出了哪些问题，如何研究这些问题，研究的主要内容和观点。
- 对该领域的研究工作做出正确的分析和判断。包括：哪些问题已经解决，哪些问题还没解决或没完全解决，有没有尚未被提出研究的新问题。
- 在此基础上，准确把握研究工作的突破点，保证研究工作开拓创新，避免低水平重复研究。

心得体会：

- 研究评述需要申请者下一番苦功。上网查资料，阅读经典、权威的著作和论文（代表作）。
- 在此基础上，必须进行加工和梳理，按照不同的角度进行分类、归纳整理，力争做到详实全面、准确。
- 做到整体性、条理性、代表性、客观中肯，恰如其分的评价。

注意点：

- 介绍有关名词概念，科普知识太多；
- 只是将具有代表性的成果或观点加以资料汇编式的归纳和罗列，缺少分析与判断；
- 述评前人研究状况时过于笼统，国内外研究现状的描述过于宏观，问题点不集中，没有实质性研究，没有阐述其观点与申请者本人的观点有何不同，从而体现本研究的重要性。

3、研究意义

- **理论性课题：**指出对本学科领域发展的意义（局部的、全局的），尽量上升到理论高度，做到全局上、理论上的创新（从具体引申到全局）及其现实价值。
- **应用性课题：**突出前瞻性、建设性和可操作性（现实指导意义），即应用价值能抽象出具有推广价值、普及性，同时注意稍带说一下理论价值。
- 最好能分层次写，字数不宜过多。

注意点：

- ❑ 对课题意义强调过分，诸如填补空白、在国内独创等，评委看了会反感。
- ❑ 意义过于宏观，究竟有什么意义，看不出来。比较好的做法是对意义有具体说明，如在理论上或在实践上究竟有什么意义，或对国家经济发展究竟有什么贡献。

二、主要内容、基本观点、研究思路和方法、创新

1、主要内容

- 主要内容：为了解决问题需要开展哪些工作，4-6个左右的研究内容即可，分层次写，要求逻辑清晰。

心得体会：

- **逻辑清晰**：各部分内容之间、每一部分内部都要有严密逻辑关系；
- **构架合理**：先写什么，后写什么，应有合理层次安排；
- **简明扼要**：每一部分的核心内容最好用一个简洁明确的判断或命题在每一部分的自然段段首标出；
- **重点突出**：不能面面俱到，要着力抓住本课题研究的核心，即着重要解决的几个问题。



注意点：

- 不要把研究内容写成一本书的框架，避免写成教科书。
- 在写研究内容时，附一个详细提纲或目录。

2、基本观点

- 类似论文摘要，应该把课题研究的最核心观点总结整理出来呈现给评委。
- 观点鲜明，简练、浓缩，要最精华的，不要有什么修饰词之类，更不能无病呻吟，兜圈子。
- 这一块是非常重要的部分，具体怎么写，只能看自己的功力了。
- 一般来说，基本观点写5-6条即可。

3、研究思路

- 研究思路主要是告诉评委**研究内容之间的内部逻辑**，是怎么串起来的，如何展开研究的，相互之间的关联情况。
- 最好附一个**流程图**来标示研究的基本思路，但这个图一定要**精心设计**，所占篇幅不宜过大。
- ◆ **注意点：**
 - 要特别强调各部分内容之间的逻辑性，**切忌简单罗列，记流水账。**

4、研究方法

- 不同的研究课题和研究对象，其研究方法不一样，
取决于研究课题或对象的本质。
- 在课题论证过程中，应提出所要运用的具体方法。
- 研究方法要有针对性，不是申报人所知道的研究方法的列举。
- 要对所采用的每种研究方法如何运用进行简单说明。

- 
- 常用的社会科学研究方法主要有：文献解读法（文献考证法）、问卷调查法、定性研究法、定量研究法、访谈法（包括实况详录法、时间取样法、日记描述法等）、观测法（观察法）、仿真模拟法、建模法（模型研究法）等。
 - 要结合课题具体说明为什么要用这个方法，如何用？

5、创新之处

- 本研究与国内外同行所不同的设计、发现（应用性课题），或者是前人未曾有过的新的学术思想、新问题、新理论、新的研究方法（理论性课题）。
- 从研究内容中概括、凝练和升华，不能脱离研究内容写创新点。

注意点：

- 创新点个数不宜过多，一般为 2-3 个较合适。
- 要认真考虑，表述要得体：是否确实有创新？有没有“伤人”？有没有说“高”、说“重”。
- 不要为了证明自己的“创新”，刻意忽略前人的成绩。而要从同行的成果中发现并提取自己开拓新方向的依据。

四、前期相关研究成果、主要参考文献

1、前期相关研究成果

- 前期成果要突出**相关性**和**代表性**，体现科研的连续性和一定的深度，便于评委判断你能否以及在多大程度上完成该项目。
- 成果需要**具体列出**，不应写成科研总结，成果应尽量体现**团队成员之间合作的密切度**。

2、主要参考文献

- 参考文献必须仔细选择，注意其相关性和前沿性，尽量新，数量在13条左右为宜。
- 列几条外文参考文献，新文献应占一定比例。
- 考虑到项目评审，本领域国内有影响力的专家文献，应予引用。
- 不能列项目主持人及课题组成员的成果。

其他需要注意的问题：

➤ 研究时间

严格按照指南的要求写：基础理论研究一般为3-5年，应用对策研究一般为2-3年。

➤ 经费预算

应根据研究工作的实际需要，遵循客观、科学、合理的原则，提出适当的资助经费。具体编制经费预算及各项比例时一定要参考《国家社会科学基金项目经费管理办法》。

□ 课题组成员

5人左右最佳，在年龄、学历、职称结构上要合理，体现知识结构的互补性。主要成员的研究成果要与本项目具有相关性。

□ 课题论证的文风

严谨规范，紧扣主题开展论证；段落之间逻辑顺序清晰合理；语言表述平和精炼，用语专业规范。切忌空话、套话、大话；语言上要尽可能避免贬低他人，抬高自己，慎用绝对的词；慎用华丽的词藻。

- 
- 版面设计：字体、字号和行间距都要仔细斟酌，力求美观大方，清晰合理。因为有字数限制，如果实在不擅长，可以请人帮助排版设计。
 - 另外，还应坚决避免出现病句、错别字和口语化倾向。



◆ 核心建议：

- 听10遍不如动手写一遍！
- 通过写才会加深领会，并不断有意外发现！
- 多写一遍就离成功靠近一步！
- 准备时间至少3个月以上，并且是全力以赴的状态。



谢谢大家！